



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23 000 Zadar

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom INSULANUS d.o.o, Lozovac 2 B, Lozovac, OIB: 49518988254, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika INSULANUS d.o.o, Lozovac, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-431/20-8 od 10. ožujka 2021., temeljem čl. 436. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, nadalje SZ), dana 29. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika INSULANUS d.o.o, Lozovac 2 B, Lozovac, OIB: 49518988254 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-431/20-8 od 10. ožujka 2021.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem i to točkom I. izreke otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom 10. ožujka 2021. u 13,00 sati, za stečajnog upravitelja je točkom II. izreke imenovan Sandro Markov iz Murtera, točkom III. izreke je zaključen skraćeni stečajni postupak te je točkom IV. izreke određeno da će nakon pravomoćnosti rješenja dužnik biti brisan iz sudskog registra.

Prema obrazloženju sud je proveo postupak po zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka Financijske agencije, Regionalnog centra Split, Podružnice Šibenik od 17. prosinca 2020., a s obzirom na činjenicu da je dužnik na dan 16. prosinca 2020. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana u ukupnom iznosu od 241.160,47 kn te s obzirom na činjenicu da prema podacima dostavljenim od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih.

Sud je prethodno utvrdio da su ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 428. SZ, te je objavio oglas sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, a kako u rokovima propisanim odredbom čl. 431. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu podnijele popis imovine i obveza dužnika, a u roku od 45 dana od objave oglasa niti jedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka sud je sukladno odredbi čl. 431. st. 1. i 2. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

Protiv rješenja žalbu je podnio zastupnik po zakonu stečajnog dužnika INSULANUS d.o.o, Lozovac, Nikola Živković navodeći da mu obavijest o rješenju o skraćenom stečajnom postupku nije dostavljena elektronskim putem već poštom 17. ožujka 2021. Nadalje da je oglas o skraćenom stečajnom postupku objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 22. prosinca 2020. te da dužnik nikada nije ni bio upoznat s pokretanjem bilo redovnog bilo skraćenog stečajnog postupka. Ovo stoga jer je zbog epidemije COVID-a bio onemogućen u poslovanju pa je posljedično njegov račun blokiran te mu nije omogućena odgoda dospijeca rokova za plaćanje leasinga.

Žalba nije osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19 u nastavku teksta ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Rješenje je pravilno i zakonito.

Prema podacima iz spisa 6 St-431/2020 utvrđeno je da u zakonskim rokovima sudu nije dostavljen niti javnobilježnički ovjereni popis imovine i obveza, niti su vjerovnici predložili otvaranje stečajnog postupka, a pored svega je utvrđena i činjenica da je iz potvrde FINA-a od 17. prosinca 2020. proizišlo kako je račun dužnika u blokadi zbog neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 241.160,47 kn slijedom čega je i doneseno pobijano rješenje.

Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika, ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predumi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud u slučaju iz st. 1., po službenoj dužnosti, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

U konkretnom slučaju sud je pravilno primijenio naprijed navedene odredbe SZ-a, te postupio po izričitim zakonskim odredbama koje mu nalažu točan slijed postupanja po službenoj dužnosti.

Naime, u konkretnom slučaju, pored činjenice da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 15 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda podnijela sudu popis imovine i obveza dužnika, a niti su vjerovnici u roku od 45 dana od objave toga oglasa predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, bitna je i činjenica da je u trenutku donošenja pobijanog rješenja o otvaranju i zaključenju postupka postojao stečajni razlog, dakle da je u tom trenutku stečajni dužnik imao nepodmirenih obveza na računu u neprekinutom razdoblju od 180 dana, a koju činjenicu u žalbi potvrđuje i sam zastupnik po zakonu stečajnog dužnika. Posebno je za napomenuti da se po odredbi članka 12. Stečajnog zakona sudska pismena dostavljaju objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova te se ista smatraju dostavljenim istekom osmog dana od dana objave pismena na navedenoj mrežnoj stranici, a objava se ujedno smatra dokazom da je pismo dostavljeno svim sudionicima, pa i onima kojima stečajni zakon propisuje posebnu dostavu. Odredbom članka 430. Stečajnog zakona propisan je način dostave oglasa koji sadrži i poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu, a dostava se vrši upravo objavom oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, što znači da je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu bila uredno pozvana na dostavu prokaznog popisa.

Dakle u trenutku donošenja pobijanog rješenja bili su ostvareni uvjeti iz čl. 428. i 431. SZ-a, pa je uzimajući u obzir naprijed navedeno, a temeljem odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

U Zadru 29. ožujka 2021.

Sutkinja
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave pisanog otpisak istog, putem ovog suda u tri istovjetna primjerka (čl. 12. i čl. 19. SZ-a). O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. Na spis 6 St-431/20 u tri primjerka za spis i stranke
2. e-Oglasna ploča suda
3. u spis.

Dokument je elektronički potpisan:

ARDENA BAJLO

Vrijeme potpisivanja:
29-03-2021
13:44:57

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU
2.5.4.97=#130D48523339363730343634363533
L=ZADAR
S=BAJLO
G=ARDENA
CN=ARDENA BAJLO

Broj zapisa: **eb2f9-2dcb2**

Kontrolni broj: **08c70-e97af-0ec74**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

